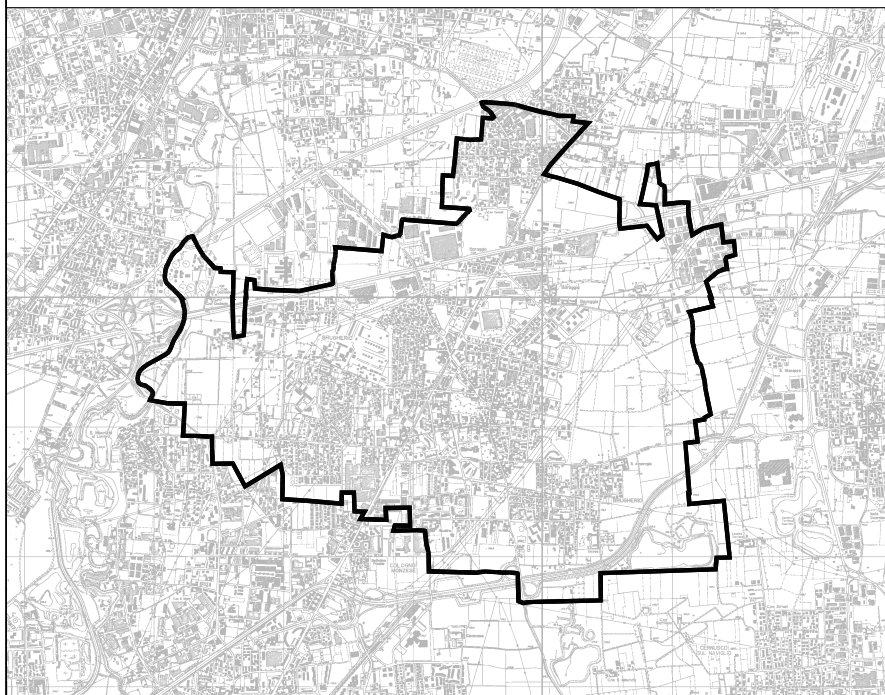




COMUNE DI BRUGHERIO
Provincia di Monza e Brianza

VARIANTE PARZIALE AL
PIANO REGOLATORE GENERALE
VIGENTE con procedura semplificata
ai sensi della L.R. 23/97



Presidente del Consiglio Comunale:
Elia Masi

Sindaco:
Maurizio Ronchi

Segretario Generale:
Dott.ssa Agata Papiri

Responsabile del Procedimento:
Arch. Carlo Maria Nizzola

Tavola

8

Parere motivato

Scala

1:5000

Data: Luglio 2010

Delibera Consiliare di adozione n. __ del __ _____ 2010

Delibera Consiliare di approvazione n. __ del __ _____ 2010



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

VISTA la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12, "Legge per il governo del territorio", con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

VISTI gli indirizzi generali per la valutazione ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTA la delibera G.C n. 44 del 1 marzo 2010 di approvazione dell'Avvio al Procedimento della Variante Semplificata al PRG, riguardante gli ambiti Centro, Ovest e Sud e relativa verifica di assoggettabilità alla VAS;

VISTO l'Avviso di avvio al procedimento di formazione della Variante parziale e relativa verifica di assoggettabilità alla VAS del 10 marzo 2010, Ns. prot. Gen. 8295/2010;

VISTO il Decreto dell'Autorità Procedente, del 18 marzo 2010, mediante il quale si è trasformata la procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VAS in procedura di Valutazione Ambientale Strategica - VAS;

Preso atto che:

1. con Deliberazione di Giunta n. 44 del 01 marzo 2010 è stato dato avvio al procedimento di valutazione ambientale strategica della variante semplificata ai sensi della LR 23/97 e s.m.i, successivamente integrata con Deliberazione di Giunta n. 162 del 7 luglio 2010
2. con avviso di avvio di Procedimento Prot. 8295/2010 "Avvio del Procedimento di variante semplificata al PRG, riguardante gli ambiti ricadenti nei quartieri centro, ovest e sud - verifica di assoggettabilità alla VAS" e successiva integrazione con avviso protocollo 22695/7.7.2010 sono stati individuati:



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

- a) L'Autorità procedente nella persona dell'Arch. Silvana Amirante - Posizione Organizzativa della Sezione Pianificazione del Territorio;
- b) L'Autorità competente nel seguente gruppo di lavoro :
- Dott.ssa Chiara Bonalumi - Responsabile della Sezione Tutela Ambientale del Settore Territorio;
 - Dott.ssa Marta Ronchi - tecnico ambientale;
- c) i seguenti soggetti interessati in materia ambientale:
- ARPA;
 - ASL della Provincia di Monza e Brianza n.3;
- d) Gli enti territorialmente interessati:
- Regione Lombardia DG Qualità dell'ambiente, Territorio e Urbanistica, e Agricoltura;
 - Provincia di Monza e della Brianza
- e) Le province e i comuni confinanti:
- Provincia di Milano;
 - Comune di Agrate Brianza;
 - Comune di Carugate;
 - Comune di Cernusco S/N;
 - Comune di Cologno Monzese;
 - Comune di Monza;
 - Comune di Sesto San Giovanni;
- f) i seguenti settori del pubblico interessati:
- Comunità locale (cittadinanza e attività economiche) insediata sul territorio comunale di Brugherio;
 - Consulte di Quartiere;
 - Comuni non confinanti partecipanti al processo di creazione del PLIS Est delle Cave - Comune di Vimodrone - ;
 - Amiacque;
 - CEM Ambiente S.p.A.;
 - TERNA Rete Elettrica Nazionale S.p.A.;
 - Brianza Trasporti;
 - NET (Nord Est Trasporti);
 - Milano Serravalle - Milano Tangenziali S.p.A.

3. in data 26 marzo 2010 è stata convocata la prima conferenza di valutazione;

4. in data 30 giugno 2010 è stata convocata la conferenza di valutazione finale;

5. sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

- a) istituzione di un'area dedicata alla variante urbanistica sul sito del Comune di Brugherio all'indirizzo www.comune.brugherio.mb.it/tuttobrugherio/cittaeambiente/pianiurbanistici/Variante_Parziale_PRG;
- b) comunicazione, tramite avviso (Prot. N. 8295/2010) pubblicato all'Albo Pretorio in data 10.03.2010, dell'avvio del procedimento relativo alla variante semplificata di PRG, con invito a presentare memorie scritte, istanze e/o segnalazioni ai fini della determinazione delle scelte urbanistiche entro il 24/03/2010 previa adeguata comunicazione alla cittadinanza attraverso l'albo pretorio, manifesti murari, sito internet comunale e pubblicazione sul sito regionale SIVAS <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/>;
- c) invito alla partecipazione diffusa tramite incontro pubblico nel corso del quale sono state raccolte proposte e riflessioni in data 22 marzo 2010;
- d) in data 17.03.2010 e 24.03.2010 la proposta di Variante è stata illustrata alla Commissione Urbanistica;



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

Sono pervenute le seguenti osservazioni da privati cittadini e pubblico interessato:

AMBITO DI VARIANTE	SEGNALANTE	PARERI – INDICAZIONI – PRESCRIZIONI	CONSIDERAZIONI
1. Quartiere Ovest – Comparto D2.7-a e Comparto D2.7-b – Via Bindellera	<i>Non pervenute segnalazioni in merito</i>	//	//
2. quartiere Ovest/Centro – Piano Particolareggiato PP4 Largo Donatori del Sangue	CONSULTA DI QUARTIERE SUD – Roberto Assi Ns. Prot. Gen. 21861/2010	Perplessità circa l'assetto volumetrico dell'intervento (volumetrie elevatissime e relativi impatti/problemi connessi di peso insediativi – capacità di sopportazione – impatto – viabilità – ecc.), che verrebbero comunque approvate una volta approvata la variante.	Si prende atto dell'osservazione e delle preoccupazioni formulate. Le attività di monitoraggio che verranno previste nella Dichiarazione di Sintesi saranno indirizzate all'analisi di tutti i possibili impatti generati. Nello specifico, relativamente al previsto aumento di traffico veicolare, e al conseguente aumento di rumore e inquinamento dell'aria, dovranno essere richieste ai progettisti delle stime preliminari e specifiche in merito. Nessuna preoccupazione invece per la capacità di sopportazione relativamente a tutto il sistema acque.
	Giovanna Fassi Ns. Prot. Gen. 21330/2010	1. Perplessità circa l'utilizzo di un piano di lottizzazione privato per definire il destino di questa area pubblica invece che di un piano particolareggiato, come previsto inizialmente	1. - 2. - 3. - 4. Osservazione non pertinente al procedimento di VAS.
		2. Perplessità circa la scelta di mettere in atto velocemente questa variante semplificata piuttosto che discutere la stessa in fase di PGT.	
		3. Perplessità circa le procedure attivate per la variante in oggetto (prima avvio della proposta di PII e poi variante).	
		4. Perplessità circa la coesistenza di funzioni diverse (sede municipale posta in condominio con interventi privati).	
		5. Perplessità circa l'interruzione visuale e paesaggistica del parco (non più continuità di aree verdi/piazze/comunque aree aperte) che si verrebbe a creare con la realizzazione del nuovo Municipio.	5. Si prende atto dell'impatto visivo – in particolare dell'interruzione di continuità di spazi aperti/verde – che il nuovo edificio verrebbe a evidenziare. Si demanda ad un parere di competenza della commissione paesaggio
		6. Perplessità circa le altezze previste dal progetto su V.le Lombardia, estranee a quelle del centro di Brugherio e snaturanti il paesaggio urbano.	6. Si prende atto dell'impatto visivo causato dalle torri che verranno costruite su V.le Lombardia. Si demanda ad un parere di competenza della commissione paesaggio



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		7. Perplessità circa l'interramento dell'elettrodotto, non tanto per le valide ragioni ambientali ma per i costi di fatto interamente a carico del pubblico e senza alcuna indicazione di strategie per gli altri elettrodotti cittadini.	7. Osservazione non pertinente al procedimento di VAS.
	Comunicazione firmata da 1537 cittadini – Ns. prot. Gen. 10098/2010	Richiesta di rinunciare alle modifiche al PRG approvate con Delibera di Giunta n. 44 del 1 Marzo 2010	Non pertinente alla procedura di VAS
3. quartiere Sud – zona F2 per servizi e attrezzature di livello sovracomunale	CONSULTA DI QUARTIERE SUD – Roberto Assi Ns. Prot. Gen. 21861/2010	1. Perplessità per l'aggravio di impatti su una situazione viabilistica già critica e compromessa (incremento) 2. Perplessità circa l'incertezza sul destino del Parco Est delle Cave, a seguito della riduzione areale che si verrebbe a verificare. 3. Perplessità circa la necessità di procedere a creare una seconda area strategica nel quartiere Sud, in tempi ristretti e tramite variante semplificata.	<u>Considerata l'assenza di dati specifici, in accordo con l'autorità procedente, si ritiene di stralciare l'area in oggetto dalla variante parziale e di sottoporre la stessa a successiva VAS associata alla presentazione di un progetto specifico. In questo ambito verranno riprese tutte le considerazioni/osservazioni in merito presentate per la variante</u>
	Giovanna Fassi Ns. Prot. Gen. 21330/2010	Perplessità circa il venire meno di uno dei 2 "polmoni verdi" previsti dall'Amministrazione ad est e ad ovest della città (attuale PRG)	
	Comune di Carugate Ns. Prot. Gen. 21136/2010	Chiede di stralciare l'area in oggetto dal procedimento di variante e di lasciare immutata la previsione del PRG vigente di Brugherio relativamente agli ambiti territoriali inclusi nel PLIS Est delle Cave. Quanto sopra sulla base anche di perplessità circa la legittimità dell'iniziativa di variante messa in atto, sia sotto il profilo procedurale (variante normale e non semplificata, quindi con necessità di concorso della Provincia, oltre che degli organi di governo del PLIS poiché riguardante il territorio incluso nel parco sovracomunale) che sostanziale (in contrasto con i principi del vigente PRG del Comune di Brugherio). Inoltre si osserva come la nuova previsione urbanistica prevista dalla variante comporterebbe la trasformazione di una zona destinata a parchi, verde ambientale ed attrezzato, totalmente inserita del PLIS Est delle Cave, in zona edificabile, anche se per destinazioni strategiche ma essenzialmente commerciali, che non trovano alcuna conciliazione con le finalità del PLIS	



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	Cittadini via dei Mille 112 Ns. Prot. Gen. 21445/2010	<p>Perplessità circa la modifica della destinazione funzionale prevista dalla variante perché in contrasto e/o incompatibile con:</p> <ul style="list-style-type: none">- Manuale per la Valutazione Ambientale dei Piani di Sviluppo Regionale e dei programmi dei Fondi Strutturali dell'Unione Europea: no conservazione e miglioramento di stato di fauna e flora selvatica/habitat e paesaggi/qualità suoli e risorse idriche/risorse storiche e culturali/ambiente locale – no protezione dell'atmosfera – no sensibilizzazione di problematiche ambientali; <p>Rapporto Ambientale: criticità per aria (la crescita residenziale prevista complessivamente di 474 abitanti comporterebbe un incremento delle emissioni da traffico e di quelle generate dagli impianti di riscaldamento dei nuovi edifici, oltre che un aumento delle emissioni da traffico dovute alla realizzazione del nuovo ambito strategico), rifiuti (la crescita residenziale prevista complessivamente di 474 e la realizzazione nelle nuove aree a destinazione commerciale/terziario, comporterebbe un incremento dei rifiuti prodotti pari ad almeno 130 tonn./anno per il solo residenziale), rumore (l'aumento di traffico porterebbe ad un altrettanto aumento significativo del flusso di traffico presente sulle strade), sistema naturale (indice di consumo del suolo + costruzione di rete ecologica provinciale - restringimento del corridoio verde del PLIS). Inoltre l'area, allo stato attuale, non risulta interessata dalla presenza di elementi di deterioramento ambientale che ne condizionano le possibilità di utilizzo, mentre la modifica della destinazione dell'area comporterebbe la previsione di edificabilità delle aree con conseguente produzione di effetti negativi per la riduzione del PLIS Est delle Cave, l'incremento del consumo di suolo e la diminuzione della superficie drenante. Perplessità infine per l'assenza di idonee misure di mitigazione e/o compensazione.</p>	
4. Zone D3 - Insediamenti terziario/direzionali e	<i>Non pervenute segnalazioni in</i>	//	//



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

commerciali consolidati	<i>merito</i>		
------------------------------------	---------------	--	--



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

Sono pervenute le seguenti osservazioni da privati cittadini e pubblico interessato in merito al procedimento denominato "Porta delle Torri" che si ritiene utile riportare in quanto il progetto è stato inserito all'interno della procedura di variante semplificata :

PROTOCOLLO	SEGNALANTE	PARERI – INDICAZIONI – PRESCRIZIONI	ESITO
7799/2010	<i>Piccinini</i> <i>Wanda</i> <i>Vannia</i>	Attenzione ai materiali e ai colori del progetto, che rispettino il contesto esistente.	Non pertinente alla procedura di VAS – Si demanda parere da parte della Commissione Paesaggistica
7808/2010	<i>Brambilla</i> <i>Lidia</i>	Totale dissenso al progetto presentato. Non sono necessarie nuove costruzioni in particolare se realizzate su suolo pubblico.	Non pertinente alla procedura di VAS
8180/2010	<i>Trabucchi</i> <i>Vittorio</i>	<u>Dissenso su due aspetti:</u> 1. Formale: promesse politiche non mantenute, mancanza di attenzione nei confronti della pessima condizione di vivibilità a causa dei livelli di inquinamento; 2. Tecnico: <ul style="list-style-type: none">no all'incremento di nuova volumetria residenziale (sia libera che "calmierata") e terziaria/commerciale da insediare sul territorio;no alla realizzazione di palazzi di 16 piani;no alla svendita del patrimonio pubblico, non più ricostituibile e quindi definitivamente sottratto alle nuove generazioniproposta di rivalorizzare l'esistente;	<ul style="list-style-type: none">✓ Stante le osservazioni/preoccupazioni evidenziate, si suggerisce comunque di valutare una possibile diminuzione delle volumetrie totali previste dal progetto✓ Le rimanenti osservazioni non sono pertinenti alla procedura di VAS
8232/2010	<i>Caloni</i> <i>Manuela</i>	Favorevole all'utilizzo di nuovi materiali, contraria allo sviluppo edilizio in "verticale". Proposta di miglioramento/valorizzazione spazi esistenti.	Non pertinente alla procedura di VAS - Si demanda parere da parte della Commissione Paesaggistica
8349/2010	<i>Circolo di</i> <i>Legambiente</i> <i>Pr. Orifici</i> <i>Francesco</i> <i>Brugherio</i>	Contrarietà al progetto presentato poiché stravolgerà irrimediabilmente il centro cittadino e comporterà un danno alla vita dei suoi abitanti. No ad un'eccessiva nuova concentrazione abitativa nelle aree centrali che porta conseguenze di aumento traffico e peggioramento qualità dell'aria. Ricerca dell'obiettivo "Consumo di Suolo Zero".	<ul style="list-style-type: none">✓ Per quanto riguarda il consumo di suolo zero attualmente il comparto è già area di trasformazione e come tale prevede consumo di suolo;✓ In merito alle osservazioni su aumento di traffico, si demanda agli Uffici di Competenza la richiesta di uno studio che valuti l'incremento di traffico indotto e la progettazione di soluzioni alternative, anteriormente all'adozione in Consiglio;✓ In merito alle osservazioni sul peggioramento della qualità dell'aria si demanda all'Ufficio di Competenza la richiesta di uno studio sulla valutazione



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

				<p>dell'incremento di emissioni inquinanti che consideri il traffico indotto dall'intervento e le emissioni da riscaldamento, suggerendo vivamente l'adozione di tecnologie a risorse rinnovabili per i riscaldamenti degli edifici;</p> <p>✓ Le rimanenti osservazioni non sono pertinenti alla procedura di VAS</p>
8365/2010	Taeggi	Anna Maria	<ol style="list-style-type: none"> 1. A fronte di una necessità di costruire nuove abitazioni, si richiede: 2. limitare la volumetria dei nuovi palazzi soprattutto in altezza (max 2/3 piani); 3. mantenere il verde esistente o aumentarlo con l'interramento dei parcheggi esistenti; 4. conservazione delle caratteristiche ambientali e della storia della città. 	<ol style="list-style-type: none"> 1-2. Stante le osservazioni/preoccupazioni evidenziate, si suggerisce comunque di valutare una possibile diminuzione delle volumetrie totali previste dal progetto 3. Non pertinente alla procedura di VAS
8370/2010	Tosi	Lucidalba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contrarietà al progetto ritenuto troppo invasivo. 2. Attraversamento pedonale di Viale Lombardia, ritenuta un'opera utile, collegata al completamento della sistemazione delle aree secondo le previsioni di PRG (attrezzature comuni e parchi e verde attrezzato). 3. Riqualificazione Largo Donatori del Sangue, meno invasiva, che non sottragga posti auto esistenti, con più verde e più pulizia. No alla struttura espositiva in questo spazio. 4. Edificio pluri funzioni di via De Gasperi che possa essere ridimensionato nelle proporzioni. 	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8371/2010	Vota	Mario Francesc o	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contrarietà al progetto ritenuto troppo invasivo. Costruzione di nuove abitazioni che resteranno invendute stante l'attuale situazione di stasi del mercato immobiliare. 2. Attraversamento pedonale di Viale Lombardia, ritenuta un'opera utile, collegata al completamento della sistemazione delle aree secondo le previsioni di PRG (attrezzature comuni e parchi e verde attrezzato). 3. Riqualificazione Largo Donatori del Sangue, meno invasiva, che non sottragga posti auto esistenti, con più verde e più pulizia. No alla struttura espositiva in questo spazio. 4. Edificio pluri funzioni che possa essere ridimensionato nelle proporzioni. 	<p>✓ Sarebbe comunque opportuno valutare la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico);</p> <p>✓ Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8396/2010	Suriano	Vincenzo	<p>Contrarietà totale al progetto. Suggerimento di aumentare il verde e curare l'aspetto pulizia.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8398/2010	Contena	Gerarda Patrizia	<p>Contrarietà totale al progetto. Suggerimento di aumentare il verde e curare l'aspetto pulizia.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8533/2010	Battaglini	Francesca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contrarietà al progetto presentato poiché stravolgerà irrimediabilmente il centro cittadino e comporterà un danno alla vita dei suoi abitanti. 	<p>✓ Per quanto riguarda il consumo di suolo zero attualmente il comparto è già area di trasformazione e come tale prevede consumo di suolo;</p> <p>✓ In merito all'osservazione sulla reale</p>
	Feraudi	Francesca	<ol style="list-style-type: none"> 2. Soluzione di mancanza di spazi per il Comune, non con nuove strutture, ma con una diversa riorganizzazione di quelli esistenti e comunque attraverso l'utilizzo di soluzioni che non comportino nuove edificazioni ed ulteriore consumo di territorio, 	
	Italia	Luca		



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	<p>Leopardi <i>Cristina</i></p> <p>Pozzi <i>Alberto</i></p> <p>Teruzzi <i>Luciano</i></p>	<p>anche verificando la possibilità di decentrare alcuni servizi verso zone periferiche della città.</p> <p>3. A Brugherio la popolazione è diminuita e risultano numerosi locali sfiti, non vi è pertanto necessità di nuovi alloggi</p> <p>4. No ad un'eccessiva nuova concentrazione abitativa nelle aree centrali che porta conseguenze di aumento traffico, rumore e peggioramento qualità dell'aria.</p> <p>5. Ricerca dell'obiettivo "Consumo di Suolo Zero".</p> <p>Richieste:</p> <ol style="list-style-type: none"> che il PII Porta delle Torri non venga realizzato; che nessun altro intervento edificatorio venga realizzato sulle aree in questione; che venga aumentata la qualità urbanistica del centro di Brugherio: <ol style="list-style-type: none"> incrementando la dotazione di spazi verdi; migliorando l'aspetto di quelli esistenti; effettuando nuove piantumazioni; rendendo tali aree maggiormente fruibili da parte delle persone, tramite la creazione di un sistema di parchi (comprendente Villa Fiorita, Parco Miglio, area verde viale lombardia, area verde via turati/via cajani, parco di via S.Caterina) collegandoli da percorsi ciclopedonali protetti. 	<p>necessità di nuovi alloggi sarebbe comunque opportuno valutare la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico);</p> <p>✓ In merito alle osservazioni su aumento di traffico, si demanda ai si demanda agli uffici di Competenza la richiesta di uno studio che valuti l'incremento di traffico indotto e la progettazione di soluzioni alternative, anteriormente all'adozione in Consiglio;</p> <p>✓ In merito alle osservazioni su aumento di rumore si demanda agli uffici di Competenza la richiesta di uno studio di impatto acustico anteriormente all'adozione in Consiglio;</p> <p>✓ In merito alle osservazioni su un peggioramento della qualità dell'aria si demanda all'Ufficio di Competenza la richiesta di uno studio sulla valutazione dell'incremento di emissioni inquinanti che consideri il traffico indotto dall'intervento e le emissioni da riscaldamento, suggerendo vivamente l'adozione di tecnologie a risorse rinnovabili per i riscaldamenti degli edifici;</p> <p>✓ Le rimanenti osservazioni non sono pertinenti alla procedura di VAS</p>
8579/2010	<p>Poggi <i>Umberto</i></p> <p>Di Benedetto <i>Giovanni</i></p>	<p>Intervento progettuale poco adatto al tipo di città che è Brugherio, troppo sfruttata a livello edilizio, che porta all'eliminazione degli ultimi spazi verdi esistenti. Suggerimento su un intervento a sostegno delle aree verdi esistenti.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8580/2010	<p>Zaghi <i>Francesca</i></p>	<p>Intervento progettuale poco adatto al tipo di città che è Brugherio, troppo sfruttata a livello edilizio, che porta all'eliminazione degli ultimi spazi verdi esistenti. Suggerimento su un intervento a sostegno delle aree verdi esistenti.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8581/2010	<p>De Marchi <i>Mariuccia</i></p>	<p>Intervento progettuale poco adatto al tipo di città che è Brugherio, troppo sfruttata a livello edilizio, che porta all'eliminazione degli ultimi spazi verdi esistenti. Suggerimento su un intervento a sostegno delle aree verdi esistenti.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>
8583/2010	<p>De Marchi <i>Antonio</i></p>	<p>Intervento progettuale poco adatto al tipo di città che è Brugherio, troppo sfruttata a livello edilizio, che porta all'eliminazione degli ultimi spazi verdi esistenti. Suggerimento su un intervento a sostegno delle aree verdi esistenti.</p>	<p>Non pertinente alla procedura di VAS</p>



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

8585/2010	Attardo	Elda	Contrarietà al progetto presentato poiché stravolgerà irrimediabilmente il centro cittadino e comporterà un danno alla vita dei suoi abitanti.	✓	Per quanto riguarda il consumo di suolo zero attualmente il comparto è già area di trasformazione e come tale prevede consumo di suolo;
8588/2010	Sudati	Carlo	Soluzione di mancanza di spazi per il Comune, non con nuove strutture, ma con una diversa riorganizzazione di quelli esistenti e comunque attraverso l'utilizzo di soluzioni che non comportino nuove edificazioni ed ulteriore consumo di territorio, anche verificando la possibilità di decentrare alcuni servizi verso zone periferiche della città.	✓	In merito alle osservazioni su aumento di traffico, si demanda ai si demanda agli uffici di Competenza la richiesta di uno studio che valuti l'incremento di traffico indotto e la progettazione di soluzioni alternative, anteriormente all'adozione in Consiglio;
8589/2010	Mandelli	Marinella			
8591/2010	Beretta	Luigi			
8593/2010	Rigamonti	Alessandro			
8594/2010	Pellegrinelli	Rosalba	No ad un'eccessiva nuova concentrazione abitativa nelle aree centrali che porta conseguenze di aumento traffico, rumore e peggioramento qualità dell'aria.	✓	In merito alle osservazioni su aumento di rumore si demanda agli uffici di Competenza la richiesta di uno studio di impatto acustico anteriormente all'adozione in Consiglio;
8595/2010	Pellegrinelli	Ilaria			
8596/2010	Merletti	Bruno			
8597/2010	Martella	Giovanni			
8598/2010	Dreza	Elisabetta			
8599/2010	Mantegazza	Luigia			
8600/2010	Brivio	Daria			
8602/2010	Rocca	Giuseppe			
8603/2010	Previtali	Franco			
8604/2010	Panaro	Alberto			
8605/2010	Mazzocchi	Alberto			
8606/2010	Rigamonti	Franco			
8607/2010	Genile	Donatella			
8609/2010	Paolo	Pini			
8610/2010	Orifici	Francesco			
8611/2010	Canzi	Christian			
8612/2010	Di Giuseppe	Plia			
8613/2010	Brughiero Futura Canzi Christian				
8614/2010	Mandelli	Federico			
8615/2010	Sargalli	Luigia			
8617/2010	Cavallero	Annamaria			

Richieste:

- che il PII Porta delle Torri non venga realizzato;
- che nessun altro intervento edificatorio venga realizzato sulle aree in questione;
- che venga aumentata la qualità urbanistica del centro di Brugherio:
 - incrementando la dotazione di spazi verdi;
 - migliorando l'aspetto di quelli esistenti;
 - effettuando nuove piantumazioni;
 - rendendo tali aree maggiormente fruibili da parte delle persone, tramite la creazione di un sistema di parchi (comprendente Villa Fiorita, Parco Miglio, area verde viale lombardia, area verde via turati/via cajani, parco di via S.Caterina) collegandoli da percorsi ciclopedonali protetti.

Le rimanenti osservazioni non sono pertinenti alla procedura di VAS



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

8618/2010	Comitato "Parco Est delle Cave" Previtali Franco		
9182/2010	Giusto	Barbara	
9184/2010	Belli	Lorella	1. Non si evince la reale necessità di una nuova costruzione del tipo proposto (molto invasiva) nel centro cittadino. L'attuale edificio comunale quali carenze pone? Sono stati fatti studi approfonditi sulla possibilità di recuperare/potenziare l'edificio esistente? E' stata valutata la possibilità di dislocare alcuni uffici in altri edifici esistenti? 2. Data per certa l'effettiva necessità di un nuovo edificio comunale, quali sono le motivazioni reali a proporre un intervento che prevede solo una minima parte di edificio pubblico e il resto privato? Perché se serve un nuovo comune non viene realizzata solo la nuova sede, magari meno alta, soffocante e invasiva per il centro città?
10098/2010	Lista Civica Angelo Chirico Sindaco PD - Partito Democratico Sinistra Ecologia Libertà		Petizione "NO AL PROGETTO PORTA DELLE TORRI" DI 1.537 firme. Contenuti: 1. FERMARE il progetto "Porta delle Torri", in quanto l'impatto edilizio e ambientale su una vasta area del centro cittadino è eccessivo. 2. DARE SPAZIO AL CONFRONTO con la cittadinanza sulla riqualificazione dell'area Via De Gasperi, Via Galvani, Viale Lombardia, unica area importante del centro cittadino e di proprietà pubblica. 3. RINUNCIARE alle modifiche al Piano Regolatore Generale che avete approvato con Delibera di Giunta n. 42 del 1 Marzo 2010.
			Non pertinente alla procedura di VAS
			Non pertinente alla procedura di VAS



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

Sono pervenute le seguenti osservazioni da parte degli Enti Preposti (parere *Provincia di Monza e della Brianza* Ns. Prot. Gen. 21694/2010, *ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza* Ns. Prot. Gen. 21698/2010 e *ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia* Ns. Prot. Gen. 21770/2010)

AMBITO DI VARIANTE	ENTE	PARERI – INDICAZIONI – PRESCRIZIONI	CONSIDERAZIONI
1.Quartiere Ovest – Comparto D2.7-a e Comparto D2.7-b – Via Bindellera	<i>Provincia di Monza e della Brianza</i>	//	//
	<i>ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza</i>	1. Considerata la vicinanza di elettrodotti, si suggerisce di verificare, già in fase di pianificazione generale, il rispetto dei limiti normativi vigenti (valore di attenzione di 10µT per ambienti abitativi, aree gioco infanzia, ambienti scolastici – obiettivo di qualità di 3µT per l'ubicazione di nuovi edifici in prossimità di linee esistenti – rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto).	1./2. Suggerimento opportuno e da far verificare dai progettisti e tramite studio specifico da parte di TERNA (per verifica DPA) in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).
	2. Si propone di valutare la compatibilità degli impianti per la telecomunicazione e la radiotelevisione esistenti rispetto le nuove previsioni urbanistiche.		
	3. Verifica, in accordo con l'Autorità d'Ambito e il Gestore del Servizio Idrico Integrato, dello stato dei servizi di captazione, adduzione e distribuzione di acque, fognatura e depurazione in previsione del nuovo sviluppo abitativo. In particolare verifica dell'efficienza e della capacità dell'impianto di depurazione.	3. Considerato il mancato inoltro di osservazioni da parte di AMIACQUE a seguito di richiesta di parere in merito all'incremento di fabbisogni connessi alla variante, si presume che l'aumento demografico/di servizi previsto non comporti problematiche in genere nel sistema acque. Per quanto concerne l'efficienza e la capacità dell'impianto di depurazione, amiacque comunica il valore di 16.000A.E. di potenzialità residua.	
	4. Verifica dei parametri relativi al contenimento/limitazione del consumo di nuovo suolo.	4. Si osserva che l'area in oggetto è posta già in perimetro urbanizzato; sarebbe comunque opportuno valutare la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico).	
5.Valutazione, già in fase di pianificazione attuativa, del clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e dell'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.	5. Suggerimento opportuno e da far verificare dai progettisti in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).		



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		6. Si propone di verificare i potenziali impatti che gli insediamenti produttivi potrebbero avere sui vicini insediamenti residenziali e di servizi, e nel caso di prevedere la creazione di una adeguata zona cuscinetto a verde tra i diversi ambiti. Inoltre si raccomanda di evitare la vicinanza di insediamenti residenziali ed attività insalubri di I classe.	6. La proposta di una zona cuscinetto a verde (vedasi anche fascia di salvaguardia proposta da ASL) appare pertinente e assolutamente da recepire in fase di progettazione
		7. Si richiama la necessità di impostare e mettere in atto un corretto sistema di monitoraggio (definizione precisa degli indicatori, delle risorse necessarie per l'attuazione e delle responsabilità – attuazione di momenti di comunicazione/reporting ambientale periodico dei risultati)	7. Osservazione pertinente: le attività di monitoraggio previste dalla VAS sono obbligatorie e verranno definite nella Dichiarazione di Sintesi
	<i>ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia</i>	1. Si osserva l'assenza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che alle attività produttive previste che al riscaldamento degli edifici.	1. Osservazione pertinente: necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto e conseguentemente delle emissioni prodotte, considerando sia il residenziale che il produttivo. Per il residenziale inoltre si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.
		2. Si evidenzia la necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (7 piani per D2.7-b).	2. Raccomandazione pertinente per l'aspetto edilizio, da verificare in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).
		3. Si suggerisce di valutare già in questa fase di pianificazione, l'ubicazione dei futuri edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base.	3. Suggerimento opportuno e da far verificare tramite studio specifico da parte di TERNA in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).
		4. Si propone, quale misura cautelativa, l'introduzione di una fascia di salvaguardia ambientale avente funzione di zona filtro a separazione tra le zone con edifici artigianali e quelli residenziali (in pratica: o una fascia di 40mt. non edificata comprendente una quinta alberata e arbustiva a foglia persistente oppure l'interposizione di edifici con destinazione terziaria). Inoltre si ritiene di vietare l'insediamento di attività insalubri di I classe negli edifici più prossimi alla funzione residenziale	4. La proposta della fascia di salvaguardia appare pertinente e assolutamente da recepire in fase di progettazione;
		5. Si suggerisce di limitare gli orari delle future attività lavorative che andranno ad insediarsi nella zona artigianale D2.7-a	5. Raccomandazione opportuna, da valutarsi in fase di rilascio DIAP
2. quartiere Ovest/Centro – Piano Particolareggiato	<i>Provincia di Monza e della Brianza</i>	//	//



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

PP4 Largo Donatori del Sangue	<i>ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza</i>	<p>1. Considerata la vicinanza di elettrodotti, si suggerisce di verificare, già in fase di pianificazione generale, il rispetto dei limiti normativi vigenti (valore di attenzione di 10µT per ambienti abitativi, aree gioco infanzia, ambienti scolastici – obiettivo di qualità di 3µT per l'ubicazione di nuovi edifici in prossimità di linee esistenti – rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto). Inoltre si suggerisce di verificare l'eventuale impatto generato dall'interramento della linea elettrica sulle abitazioni poste al piano terra e prossime alla futura linea interrata.</p>	<p>1. Suggerimento opportuno, da far verificare dai progettisti e tramite studio specifico da parte di TERNA (per verifica DPA, anche per elettrodotto da interrarsi) in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).</p>
		<p>2.Verifica, in accordo con l'Autorità d'Ambito e il Gestore del Servizio Idrico Integrato, dello stato dei servizi di captazione, adduzione e distribuzione di acque, fognatura e depurazione in previsione del nuovo sviluppo abitativo. In particolare verificare l'efficienza e la capacità dell'impianto di depurazione. In particolare verifica dell'efficienza e della capacità dell'impianto di depurazione.</p>	<p>2. Considerato il mancato inoltro di osservazioni da parte di AMIACQUE a seguito di richiesta di parere in merito all'incremento di fabbisogni connessi alla variante, si presume che l'aumento demografico/di servizi previsto non comporti problematiche in genere nel sistema acque. In particolare, per quanto concerne l'efficienza e la capacità dell'impianto di depurazione, si sottolinea il valore di 16.000A.E. di potenzialità residua.</p>
		<p>3.Verifica parametri contenimento/limitazione consumo di nuovo suolo.</p>	<p>3. Si osserva che l'area in oggetto è posta già in perimetro urbanizzato; sarebbe comunque opportuno valutare la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico).</p>
		<p>4.Verifica circa presenza di rischi potenziali di contaminazione.</p>	<p>4. Trattandosi di area a verde e non di aree industriale dimessa si ritiene non sussistano rischi connessi ad un potenziale inquinamento</p>
		<p>5.Valutazione, già in fase di pianificazione attuativa, del clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e dell'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.</p>	<p>5. Suggerimento opportuno e da far verificare dai progettisti in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).</p>
		<p>6. Si richiama la necessità di far rispettare le misure di tutela previste dalla normativa in tema di zona di rispetto dei pozzi (attività vietate + criteri tecnico-costrittivi delle tratte fognarie).</p>	<p>6. Raccomandazione pertinente da verificare in sede di rilascio dei permessi di costruzione</p>
		<p>7. Si richiama la necessità di impostare e mettere in atto un corretto sistema di monitoraggio (definizione precisa degli indicatori, delle risorse necessarie per l'attuazione e delle responsabilità – attuazione di momenti di comunicazione/reporting ambientale periodico dei risultati)</p>	<p>7. Osservazione pertinente: le attività di monitoraggio previste dalla VAS sono obbligatorie e verranno definite nella Dichiarazione di Sintesi</p>



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	<i>ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia</i>	<p>1. Si osserva l'assenza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che al riscaldamento degli edifici</p>	<p>1. Osservazione pertinente: necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto e conseguentemente delle emissioni prodotte. Si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.</p>
		<p>2. Si evidenzia la necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (16 piani per comparto PP 4).</p>	<p>2. La raccomandazione appare pertinente per l'aspetto edilizio da verificare in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio).</p>
		<p>3. Si suggerisce di valutare già in questa fase di pianificazione l'ubicazione dei futuri edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base, oltre che l'eventuale impatto generato dall'interramento della linea elettrica.</p>	<p>3. Suggerimento opportuno e da far verificare tramite studio specifico da parte di TERNA in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio), in particolare per quanto concerne uno studio circa la fattibilità dell'interramento</p>
3. quartiere Sud – zona F2 per servizi e attrezzature di livello sovracomunale	<i>Provincia di Monza e della Brianza</i>	<p>1. Perplexità in quanto l'assenza di parametri o indici urbanistici specifici non consente una valutazione appropriata dell'effettivo peso insediativi/carico urbanistico del Piano presentato e dunque dell'impatto ambientale prodotto.</p>	<p><u>Considerata l'assenza di dati specifici, in accordo con l'autorità procedente, si ritiene di stralciare l'area in oggetto dalla variante parziale e di sottoporre la stessa a successiva VAS associata alla presentazione di un progetto specifico. In questo ambito verranno riprese tutte le considerazioni/osservazioni in merito presentate per la variante</u></p>
	<i>ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza</i>	<p>2. Si evidenzia l'incompatibilità della nuova destinazione funzionale prevista rispetto l'inclusione nel PLIS, i cui confini dovrebbero pertanto essere rettificati secondo le procedure previste dalla norme vigenti. Inoltre, con la riduzione delle aree, la Provincia si riserverebbe di verificare la sussistenza delle motivazioni che hanno portato alla costituzione dello stesso PLIS.</p> <p>1. Valutazione, già in fase di pianificazione attuativa, del clima acustico per gli ambiti residenziali e dell'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.</p> <p>2. Si suggerisce di prestare particolare attenzione alla valorizzazione del reticolo idrico, in termini di salvaguardia, mitigazione del rischio idraulico e tutela della naturalità e della qualità delle acque, non solo rispettando la potenziale inedificabilità nelle fasce di rispetto ma anche prevedendo interventi di riqualificazione e potenziamento tramite interventi di ingegneria naturalistica e utilizzo di specie vegetali autoctone ed ecologicamente idonee al sito</p>	



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	<i>ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia</i>	Si osserva l'assenza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che alle attività produttive previste che al riscaldamento degli edifici, in considerazione, In particolare per l'area in oggetto, del futuro sviluppo commerciale previsto che comporterebbe un notevole impatto sul territorio circostante	
4. Zone D3 – Insediamenti terziario/direzionali e commerciali consolidati	<i>Non pervenute segnalazioni in merito</i>	//	//

VALUTATI gli effetti prodotti dal Piano sull'ambiente,

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il complesso della documentazione prodotta,

VISTI i verbali delle Conferenza di Servizi 26/03/2010 e 30/06/2010,

per tutto quanto esposto,

DECRETA

1. Di esprimere ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., e ai sensi delle D.G.R. VIII/351/2007 e VIII/6420/2010 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità della Procedura di variante Semplificata **a condizione** che si ottemperino le prescrizioni e indicazioni per ogni ambito di seguito indicate:

AMBITO	INDICAZIONE ENTI	ESITO
1.Quartiere Ovest – Comparto D2.7-a e Comparto D2.7-b – Via Bindellera	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza; ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	Appare opportuno che i progettisti verifichino direttamente in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) l'ubicazione degli edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base, verificandone gli ambiti di influenza (raggio di influenza e rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto) nel rispetto dei limiti normativi vigenti.



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		<p>La proposta di una zona cuscinetto a verde quale misura cautelativa appare pertinente e assolutamente da recepire in fase di progettazione, nelle modalità previste da ASL e qui di seguito riportate:</p> <p>“ introduzione di una fascia di salvaguardia ambientale avente funzione di zona filtro a separazione tra le zone con edifici artigianali e quelli residenziali (in pratica: o una fascia di 40mt. non edificata comprendente una quinta alberata e arbustiva a foglia persistente oppure l'interposizione di edifici con destinazione terziaria).”</p> <p>Inoltre si ritiene di vietare l'insediamento di attività insalubri di I classe negli edifici più prossimi alla funzione residenziale</p>
	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza;	Appare opportuno che vengano determinati in fase di progettazione esecutiva , precedentemente all'adozione in Consiglio, il clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e l'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.
	ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL della mancanza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che al riscaldamento degli edifici, si concorda con la necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto (per valutare l'impatto sulle problematiche rumore e traffico) e di valutare una stima della emissioni in atmosfera considerando sia le emissioni da traffico che quelle da riscaldamento, indicazione da recepire da parte del proponente l'opera in fase di progettazione esecutiva.</p> <p>Si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.</p>



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

		<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL in merito "alla necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (7 piani per D2.7-b).", demandando la verifica in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) all'Ufficio Comunale di Competenza.</p>
		<p>Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL di limitare gli orari delle future attività lavorative che andranno ad insediarsi nella zona artigianale D2.7-a, demandando la valutazione all'Ufficio Comunale di Competenza in fase di rilascio DIAP</p>
<p>2. quartiere Ovest/Centro – Piano Particolareggiato PP4 Largo Donatori del Sangue</p>	<p>ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza; ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia</p>	<p>Appare opportuno che i progettisti verifichino direttamente in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) l'ubicazione degli edifici in relazione alla presenza di elettrodotti e di antenne di Stazioni Radio Base, verificandone gli ambiti di influenza (raggio di influenza e rispetto DPA o calcolo esatto della fascia di rispetto) nel rispetto dei limiti normativi vigenti.</p> <p>Considerando anche le problematiche sollevate in merito al consumo di suolo sull'intero territorio comunale, si ritiene necessario vincolare l'assegnazione di volumetria sull'area interessata dall'intervento alla verifica preliminare tramite studio di fattibilità dell'interramento dell'elettrodotto, che valuti la presenza di locali interrati e di sottoservizi nell' area di realizzazione dell'intervento.</p>
		<p>Si osserva che l'area in oggetto è posta già in perimetro urbanizzato; sarebbe comunque opportuno valutare la necessità di nuova edificazione rispetto alle reali esigenze insediative (trend/incremento demografico).</p> <p>Stante comunque le osservazioni/preoccupazioni evidenziate, suggerisce comunque di valutare una possibile diminuzione delle volumetrie totali previste dal progetto</p>



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza;	Appare opportuno che vengano determinati in fase di progettazione esecutiva , precedentemente all'adozione in Consiglio, il clima acustico per gli ambiti residenziali (o interessati dalla realizzazione di scuole, asili nido, ospedali, casi di cura e di riposo, parchi pubblici urbani ed extraurbani) e l'impatto acustico determinato dagli ambiti commerciale e industriale.
		Si ritiene opportuno quanto suggerito da ARPA in merito alla necessità di far rispettare le misure di tutela previste dalla normativa in tema di zona di rispetto dei pozzi (attività vietate e criteri tecnico-costrittivi delle tratte fognarie); si rimanda all'Ufficio Comunale competente tale verifica in sede di rilascio dei permessi di costruzione
	ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL della mancanza di una stima circa l'incremento delle emissioni in atmosfera dovute sia al traffico che al riscaldamento degli edifici, si concorda con la necessità di prevedere una stima dell'aumento del traffico previsto (per valutare l'impatto sulle problematiche rumore e traffico) e di valutare una stima della emissioni in atmosfera considerando sia le emissioni da traffico che quelle da riscaldamento, indicazione da recepire da parte del proponente l'opera in fase di progettazione esecutiva. Si sottolinea la necessità di far prevedere l'utilizzo di fonti energetiche alternative.
		Si ritiene pertinente l'osservazione di ASL in merito "alla necessità di valutare il possibile impatto sul requisito igienico-sanitario RAPPORTO ILLUMINANTE (influenzato dal rapporto altezza/distanza) relativamente agli edifici esistenti, considerata la prevista realizzazione di edifici multipiano (7 piani per D2.7-b).", demandando la verifica in fase di progettazione (precedentemente all'adozione in Consiglio) all'Ufficio Comunale di Competenza.
3. quartiere Sud – zona F2 per servizi e attrezzature di livello sovracomunale	Provincia di Monza e della Brianza; ARPA Lombardia – Dipartimento di Monza e Brianza;	<u>L'Autorità Proponente di concerto con l'Autorità competente ha stabilito di stralciare l'area di intervento n. 3 - Quartiere Sud – Zona F2 per servizi ed attrezzature di livello sovracomunale - dalla variante parziale oggetto di questo parere a seguito di iter istruttorio interno all'ente e alla valutazione delle osservazioni presentate dagli Enti e dal pubblico interessato.</u> <u>Date le criticità emerse che hanno portato ad una decisione in tal senso, e la mancanza di dati specifici di dettaglio relativi a</u>



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

	ASL Monza e Brianza – Dip. Di Prevenzione Medico U.O. Igiene edilizia	<u>eventuali progetti sull'ambito che permettano una attenta e specifica valutazione, si stabilisce di sottoporre a specifica procedura di VAS le proposte di interventi relative all'area oggetto di stralcio; in tal sede, verranno prese in considerazione tutte le osservazioni già raccolte ed ulteriori nuove.</u>
--	--	--



COMUNE DI BRUGHERIO

(PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA)

2. di provvedere alla pubblicazione del presente parere motivato nell'area dedicata alla variante urbanistica sul sito del Comune di Brugherio all'indirizzo internet istituzionale nella sezione
www.comune.brugherio.mb.it/tuttobrugherio/cittaeambiente/pianiurbanistici/Variante_Parziale_PRG

Brugherio, li _____

L'Autorità procedente:

Arch. Silvana Amirante

L'Autorità competente:

Dott.ssa Chiara Bonalumi

Dott.ssa Marta Ronchi